

Marquardt, Philipp

## Digitale berufliche Orientierung Zukunftsorientierung

Getto, Barbara [Hrsg.]; Hintze, Patrick [Hrsg.]; Kerres, Michael [Hrsg.]: *Digitalisierung und Hochschulentwicklung. Proceedings zur 26. Tagung der Gesellschaft für Medien in der Wissenschaft e.V. Münster ; New York : Waxmann 2018, S. 206-212. - (Medien in der Wissenschaft; 74)*



Quellenangabe/ Reference:

Marquardt, Philipp: Digitale berufliche Orientierung Zukunftsorientierung - In: Getto, Barbara [Hrsg.]; Hintze, Patrick [Hrsg.]; Kerres, Michael [Hrsg.]: *Digitalisierung und Hochschulentwicklung. Proceedings zur 26. Tagung der Gesellschaft für Medien in der Wissenschaft e.V. Münster; New York : Waxmann 2018, S. 206-212* - URN: urn:nbn:de:0111-pedocs-171068 - DOI: 10.25656/01:17106

<https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0111-pedocs-171068>

<https://doi.org/10.25656/01:17106>

in Kooperation mit / in cooperation with:



**WAXMANN**  
[www.waxmann.com](http://www.waxmann.com)

<http://www.waxmann.com>

### Nutzungsbedingungen

Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen. Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

### Kontakt / Contact:

peDOCS  
DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation  
Informationszentrum (IZ) Bildung  
E-Mail: [pedocs@dipf.de](mailto:pedocs@dipf.de)  
Internet: [www.pedocs.de](http://www.pedocs.de)

### Terms of use

We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document.  
This document is solely intended for your personal, non-commercial use. Use of this document does not include any transfer of property rights and it is conditional to the following limitations: All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.



Barbara Getto, Patrick Hintze,  
Michael Kerres (Hrsg.)

# Digitalisierung und Hochschulentwicklung

Proceedings zur 26. Tagung der  
Gesellschaft für Medien in der Wissenschaft e.V.

Barbara Getto, Patrick Hintze, Michael Kerres (Hrsg.)

# Digitalisierung und Hochschulentwicklung

Proceedings zur 26. Tagung der Gesellschaft  
für Medien in der Wissenschaft e.V.



Waxmann 2018  
Münster • New York

### **Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek**

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

### **Medien in der Wissenschaft, Band 74**

ISBN 978-3-8309-3868-2

ISBN-A 10.978.38309/38682

Creative Commons-Lizenz Namensnennung – Nicht kommerziell –  
Keine Bearbeitung CC BY-NC ND 3.0 Deutschland



© Waxmann Verlag GmbH, 2018

[www.waxmann.com](http://www.waxmann.com)

[info@waxmann.com](mailto:info@waxmann.com)

Umschlaggestaltung: Pleßmann Design, Ascheberg

Umschlagfoto: © ESB Professional – shutterstock.com

Satz: Stoddart Satz- und Layoutservice, Münster

Druck: Elanders GmbH, Waiblingen

Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier,  
säurefrei gemäß ISO 9706

Printed in Germany

Alle Rechte vorbehalten. Nachdruck, auch auszugsweise, verboten.  
Kein Teil dieses Werkes darf ohne schriftliche Genehmigung des  
Verlages in irgendeiner Form reproduziert oder unter Verwendung  
elektronischer Systeme verarbeitet, vervielfältigt oder verbreitet werden.

# Digitalisierung und Hochschulentwicklung.

Proceedings zur 26. Tagung der Gesellschaft für Medien in der Wissenschaft e.V.

12.-14. September 2018 an der Universität Duisburg-Essen

---

**Tagungsleitung:** Prof. Dr. Michael Kerres, Dr. Barbara Getto & Patrick Hintze

**Reviewer/in (GMW18):** Dr. Albrecht Steffen, KIT Karlsruhe, Dr. Gudrun Bachmann, U Basel, Dr. David Böhringer, U Stuttgart, Prof. Dr. Claudia de Witt, FernU Hagen, Dr. Martin Ebner, TU Graz, Dr. Barbara Getto, U Duisburg-Essen, Dr. Klaus Himpl-Gutermann, PH Wien, JProf. Dr. Sandra Hofhues, U Köln, Dr. Tobias Hölterhof, PH Heidelberg, Prof. Dr. Reinhard Keil, U Paderborn, Prof. Dr. Michael Kerres, U Duisburg-Essen, Prof. Dr. Kerstin Mayrberger, U Hamburg, Dr. Jörg Neumann, TU Dresden, Dr. Angela Peetz, U Hamburg, Dr. Christoph Rensing, TU Darmstadt, JProf. Dr. Matthias Rohs, TU Kaiserslautern, Dr. Klaus Rummler, PH Zürich, JProf. Dr. Mandy Schiefner-Rohs, TU Kaiserslautern, Dr. Sandra Schön, Salzburg Research, Dr. Eva Seiler-Schiedt, U Zürich, Prof. Dr. Jörg Stratmann, PH Weingarten, Prof. Dr. Christian Swertz, U Wien, Dr. Anne Thillosen, IWM Tübingen, Dr. Benno Volk, ETH Zürich, Dr. Klaus Wannemacher, HIS Institut für Hochschulentwicklung.

**Reviewer/in (elearn.nrw):** Prof. Dr. Tobina Brinker, FH Bielefeld, Prof. Dr. Gudrun Oevel, U Paderborn, Dr. Alexander Classen FernU Hagen, Dr. Anne Thillosen, IWM Tübingen, Dr. Peter Salden, U Bochum, Prof. Dr. Claudia de Witt, FernU Hagen.

**Lokales Organisationskomitee** (U Duisburg-Essen): Prof. Dr. Isabell van Ackeren (Rektorat), Albert Bilo (CIO), Prof. Dr. Michael Goedicke (Informatik), Dr. Barbara Getto (Learning Lab), Sandrina Heinrich (Zentrum für Informations- und Mediendienste), Patrick Hintze (Zentrum für Hochschulqualitätsentwicklung), Dr. Anja Pitton (Zentrum für Lehrerbildung)

**Tagungsbüro:** Cornelia Helmstedt, Geschäftsstelle E-Learning NRW am Learning Lab



**in Kooperation mit:**

- Digitale Hochschule – NRW
- Hochschulforum Digitalisierung | Stifterverband für die Deutsche Wissenschaft e.V.

# Inhalt

## Hochschulstrategie

<i>Barbara Getto, Patrick Hintze, Michael Kerres</i> (Wie) Kann Digitalisierung zur Hochschulentwicklung beitragen? .....	13
<i>Jörg Hafer, Claudia Bremer, Klaus Himpsl-Gutermann, Thomas Köhler, Anne Thillosen, Jan Vanvinkenroye</i> E-Learning. Ein Nachruf. Keine wissenschaftliche Analyse .....	26
<i>Barbara Getto, Katrin Schulenburg</i> Digitalisierung im Kontext strategischer Hochschulentwicklung an den Hochschulen in Nordrhein-Westfalen.....	36
<i>Sandra Hofhues, Sabrina Pensel, Felix Möller</i> Begrenzte Hochschulentwicklung Das Beispiel digitaler Lerninfrastrukturen .....	49
<i>Barbara Getto, Michael Kerres</i> Wer macht was? Akteurskonstellationen in der digitalen Hochschulbildung .....	60

## Studienprogramme und Innovationen

<i>Jeelka Reinhardt, Claudia Hautzinger, Veronica Duckwitz, Lena Vogt</i> „Da will man am liebsten direkt lospraktizieren“ – Praxisorientiertes E-Learning als Beitrag zur Hochschulentwicklung Evaluation eines Pilotprojektes .....	77
<i>Verena Ketter, Josephina Schmidt, Athanasios Tsirikiotis</i> Digitalisierung der Hochschulbildung aus sozialwissenschaftlicher Perspektive Das Forschungsprojekt „DISTELL“ .....	84
<i>Stefan Andreas Keller, Eva-Christina Edinger</i> „Mutig, engagiert, qualifiziert“ Das Tutor*innenqualifikationsprogramm der Universität Zürich .....	93
<i>Susanne Glaeser, Elisabeth Kaliva, Dagmar Linnartz</i> Die digitale Lehr- und Lerncommunity der TH Köln als strategischer Baustein für die studierendenzentrierte Lehre .....	101
<i>Tobias Hölterhof</i> Digitale Optionen für agile und unstetige Bildungsprozesse – Gestaltung einer sozialen Lernumgebung für die Hochschullehre .....	108

<i>Monica Bravo Granström, Wolfgang Müller, Karin Schweizer, Jörg Stratmann</i> Akademie für wissenschaftliche Weiterbildung der PH Weingarten als Living Lab für Innovative Hochschulstrategien .....	121
<i>Daniel Sitzmann, Ute Carina Müller, Florian Hieke</i> MINTFIT Hamburg Online-Selbsteinschätzungstests und E-Learning-Kurse in Mathematik und Physik für ein erfolgreiches MINT-Studium .....	128
<i>Katja Ninnemann, Isa Jahnke</i> Den dritten Pädagogen neu denken. Wie CrossActionSpaces Perspektiven der Lernraumgestaltung verändern .....	135

## **Lehrveranstaltungen und digitale Werkzeuge**

<i>Christine Michitsch, Udo Nackenhorst</i> StudyIng 4.0 – Öffnung und Individualisierung von Lehre und Lernen im Kontext von Industrie 4.0.....	151
<i>Jana Riedel, Susan Berthold</i> Flexibel und individuell Digital gestützte Lernangebote für Studierende.....	157
<i>Dirk Burdinski</i> Flipped Lab Ein verdrehtes Laborpraktikum .....	164
<i>Marcel Pelz, Martin Lang, Yasemin Özmen, Jörg Schröder, Felix Walker, Ralf Müller</i> Verankerung eines digitalen Förderkonzepts in den Studienstart der Bauwissenschaften .....	173
<i>Serap Uzunbacak, Jens Klusmeyer</i> Elaborierte Unterrichtsplanung mittels E-Portfolio und Prompts .....	179
<i>Anja Hawlitschek, Marianne Merkt</i> Die Relevanz der Integration von Präsenz- und Onlinephasen für den Lernerfolg in Blended-Learning-Szenarien .....	188
<i>Helena Barbas, Ingenuin Gasser, Franz Konieczny, Alexander Lohse, Ruedi Seiler</i> oHMint: Höhere Mathematik für MINT-Studierende – Onlinekurs und Lernplattform – .....	200



<i>Philipp Marquardt</i> Digitale berufliche Orientierung Zukunftsorientierung.....	206
<i>Gunhild Berg</i> Die Digitalisierung universitären Lehr-Lernens in der Lehrkräftebildung Das Projekt [D-3] an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg.....	213
<i>Katharina Grubesic, Reinhard Bauer, Klaus Himpsl-Gutermann, Gerhilde Meissl-Egghart</i> Ich sehe was, was du nicht siehst: Videoreflexion im digitalen Raum Ein Praxisbericht.....	222

## **Status und Perspektiven**

<i>Mareike Kehrer</i> Erfolgsfaktoren und Hindernisse bei der Umsetzung innovativer Digitalisierungsprojekte Eine Interviewstudie an Hochschulen in Baden-Württemberg.....	237
<i>Katja Buntins, Svenja Bedenlier, Melissa Bond, Michael Kerres, Olaf Zawacki-Richter</i> Mediendidaktische Forschung aus Deutschland im Kontext der internationalen Diskussion Eine Auswertung englischsprachiger Publikationsorgane von 2008 bis 2017 .....	246
<i>Thomas Köhler, Christoph Igel, Heinz-Werner Wollersheim</i> Szenarien des Technology Enhanced Learning (TEL) und Technology Enhanced Teaching (TET) in der akademischen Bildung Eine Prognose für das nächste Jahrzehnt.....	264
Autorinnen und Autoren .....	279
Gesellschaft für Medien in der Wissenschaft (GMW).....	292

## Digitale berufliche Orientierung

### Zukunftsorientierung

### Zusammenfassung

In diesem Artikel wird über die Herausforderungen der Digitalisierung für die berufliche Orientierung für Geisteswissenschaftler\*innen im BA-Studiengang reflektiert und ein mehrere Semester übergreifendes (work-in-progress) Lehrexperiment beschrieben, welches versucht, eine pragmatische Antwort zu liefern. Das Ziel der Lehrveranstaltungen besteht darin, Studierenden die vielfältigen zukünftigen beruflichen (oder abstrakter: wertschöpfenden) Möglichkeiten der Digitalisierung<sup>1</sup> näherzubringen, über diese zu reflektieren und Kompetenzen für eine *digitale Welt* zu erlangen sowie an der Bildung mit dem und für das digitale Medium teilzuhaben. Digitalisierung ist so umfassend, dass sie zum Positiven wie Negativen gewendet werden kann. Sie war früher ausschließlich ein Thema für Informatiker\*innen, später dann Unternehmer\*innen, die die ökonomischen Chancen der Digitalisierung annahmen. Der für die Geisteswissenschaften relevante kulturelle Einfluss ist aber seit mindestens 15 Jahren, und insbesondere durch die Social Media, relevant und wurde schon früh in den gängigen Feuilletons (z. B. von Frank Schirrmacher, 2009) diskutiert.

## 1 Berufliche Orientierung als Lehrveranstaltung

Die Lehrveranstaltungen zur Digitalität, die hier vorgestellt werden, entstehen im „Projekt erfolgreiches Lehren und Lernen – PerLe“ der Christian-

---

1 Digitalisierung ist streng genommen ein Prozess, der sich bereits seit den 1950er Jahren und verstärkt seit Erfindung des Mikroprozessors vollzieht und auch schon in den 1970er (z. B. Der Spiegel 16/78: „Die Computer-Revolution. Fortschritt macht arbeitslos“ und 1980er Jahren (Der Spiegel 50/83 „Computer im Kinderzimmer“) öffentlichkeitswirksam kontrovers diskutiert wurde. Unter dem Begriff D. werden hier sowohl sämtliche technologische Innovationen und Wertschöpfung durch digitale Hard- und Software (Computer, Smartphones, Apps, Games) gefasst, als auch diejenigen, die mittelbar durch neue, digitale Medien möglich geworden sind (Social Media, E-Learning, künstliche Intelligenz), in denen aber digitale Technologie mehr als verbesserte traditionelle Medien oder Werkzeuge darstellen. Aktuelle Popularität besitzt der Begriff neben den kontrovers diskutierten Innovationen auch, weil im europäischen Raum zunehmend die Einsicht gewonnen wird, dass im Vergleich zu den USA oder asiatischen Staaten ein immenser wirtschaftlich relevanter Nachholbedarf zu bestehen scheint. Diese Einsicht lässt sich schon aus den Börsenwerten US-amerikanischer IT-Unternehmen gewinnen.

Albrechts-Universität zu Kiel. Strukturell sind die Veranstaltungen in einem Wahlpflichtbereich von sogenannten Schlüsselqualifikationen angesiedelt, der im Zuge der Umsetzung der Bologna-Reform entstanden ist. Da in diesem Bereich keine Noten, die zur Abschlussnote zählen, vergeben werden und die Anwesenheitspflicht zum Sommersemester 2017 abgeschafft wurde, ist es besonders geboten, die intrinsische Motivation der Studierenden zu aktivieren. Die politische Wunschvorgabe, höhere Bildungsgerechtigkeit und Teilhabe zu ermöglichen, musste somit lehrstrategisch beachtet werden. Im Zuge der Digitalisierung der Lehre kann die Entpflichtung physischer, synchroner Präsenz positiv gewendet werden. Dies stellt eine Herausforderung dar, kann aber auch Chance für die Digitalisierung der Lehre sein. Die durchgeführten Lehrveranstaltungen stehen zwar allen Studierenden offen, werden aber aus Gründen der institutionellen Verortung und curricularen Anrechenbarkeit zu über 90% von Geisteswissenschaftler\*innen (Studierenden der Philosophischen Fakultät) belegt und sind daher tendenziell für diese Zielgruppe konzipiert. Diese Zielgruppe hat studienstrukturell keine intrinsische Nähe zur Digitalisierung, durchaus aber in den persönlichen Interessen und möglicherweise in der beruflichen Zukunft. Die Digitalisierung ist seit vielen Jahren so umfangreich geworden, dass auch außerhalb der Informatik oder Ingenieurwissenschaft von ihr profitiert werden kann und sollte. Ein intraakademischer *digital divide* kann nur verhindert werden, wenn auch für die Geisteswissenschaften Potenziale erschlossen werden. Im Bericht des Sachverständigenrates für die Wirtschaft wird der Digitalisierung eine fundamentale Bedeutung zugerechnet: „[...] die Anpassung an die digitale Arbeitswelt seitens der Arbeitnehmer [setzt] völlig neue Kompetenzen voraus.“ (Sachverständigenrat zur Begutachtung der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung, 2017, S. 31) Da berufliche Orientierung für Geisteswissenschaftler\*innen jenseits der Wissenschaft oft gleichbedeutend mit dem sogenannten Quereinstieg ist, besteht die Herausforderung in der beruflichen Orientierung, als Veranstaltung für Geisteswissenschaftler\*innen, potenzielle erfolversprechende Branchen oder unternehmerische Chancen zu identifizieren. Andererseits werden durch vollkommen neue Anforderungsprofile klassisch trennscharf unterscheidbare Berufe immer mehr in Frage gestellt. Welche Möglichkeiten ergeben sich für Geisteswissenschaftler\*innen nun im Zuge der Digitalisierung? Im Sinne einer Bildungsgerechtigkeit könnte man auch argumentieren, dass die positiven Möglichkeiten, die die Digitalisierung und z. B. auch künstliche Intelligenz (KI) offerieren, nicht (mehr) nur der Informatik vorbehalten sein sollten, da der gesellschaftliche Einfluss von KI oder auch Social Media mittlerweile fundamentale Auswirkungen hat (man denke z. B. an die vermuteten Wahlmanipulationen in den USA). Digitale Kompetenzen berühren zunehmend auch Felder, die nicht mehr nur technisch genannt werden können, sondern traditionell den Geisteswissenschaften zuzurechnen sind (wie z. B. die Kommunikation oder die qualitative Bewertung und Interpretation von Information). Die Kompetenzen, die ein Leben in der digitalen Welt erfordert,

gehen schon seit ungefähr dem Ende der 1990er Jahre weit über rein technische Handhabungs- oder Programmierkenntnisse hinaus. Mit künstlichen neuronalen Netzen steht zudem eine von natürlicher Intelligenz inspirierte Technologie zur Verfügung, die wesentliche Schritte der Algorithmisierung durch maschinelles Lernen, statt manueller logisch-mathematischer Programmierung, ersetzt. Das Feld der Digitalisierung erweitert sich somit und erschließt und umfasst nicht mehr nur den Bereich der Mathematik und Logik, die einst als ausschließlicher Zugang zu digitaler Technologie galten. Es wird somit in Zukunft vermutlich<sup>2</sup> zunehmend wichtiger, die Kompetenzen zu erlangen, der künstlichen Intelligenz lernförderliche Daten zuzufügen, ihr Ziele zu setzen, Anwendungsfelder zu erschließen, sie zu trainieren, zu interpretieren, zu kritisieren und damit auch grundlegend über Wissen und kognitive Intelligenz und deren Differenz zu hermeneutischem oder kreativem Denken zu reflektieren. Der Zugang und Umgang mit Technologie erfolgt somit zunehmend nicht mehr zwingend über explizite Logik und Mathematik (denn diese entsteht implizit in den neuronalen Netzen durch *machine learning*), sondern kann auch sprachlich intuitiv erfolgen, was den Geisteswissenschaften gelegen kommt. Das Verhältnis Mensch–Technologie steht damit in einem ganz neuen Verhältnis, und mindestens für den kognitiven Intelligenzanteil, der zwischen Mensch und Maschine kaum noch trennungsscharf unterschieden werden kann, trägt dies zur Selbsterkenntnis bei. Umfangreiche philosophische, ethische und fundamental neue Fragestellungen schließen sich zwingend an. Die tradierten Fachdisziplinen sollten, wenn es um die Phänomene des Digitalen geht, um den damit verbundenen Erkenntnissen und Herausforderungen gerecht zu werden, im Sinne einer Transdisziplinarität (im Sinne des Philosophen Jürgen Mittelstraß) zusammenarbeiten.

## 2 Drei exemplarische Lehrveranstaltungen

### 2.1 Social Media

Das *gesellschaftlich* momentan relevanteste Thema sind die Social Media. (Facebook ist bereits unter den zehn wertvollsten Aktiengesellschaften weltweit vertreten). Infolge des Erfolges ist ein neues Berufsprofil entstanden: The Social Media Manager, seit ca. dem Jahre 2010 (vgl. Palme & Ljubic, 2014). Kommunikative, verbale und soziale Kompetenzen, kreatives, interdisziplinäres und vernetztes Denken sind Eigenschaften, die in den Feldern der Social Media

- 2 Die Digitalisierung verändert disruptiv Gesellschaft, Wirtschaft und Wissenschaft, so dass über die Zukunft leider nur spekuliert werden kann. Dass allerdings die zunehmende technische Nachbildung kognitiver Intelligenz revolutionäres Potenzial besitzt, sollte keinesfalls unterschätzt werden. Kritisch anzusehen ist, dass die Datenkonglomeration in privaten Unternehmen Forschungsmöglichkeiten eröffnet, die auch genutzt werden, aber die der öffentlichen Wissenschaft und Kontrolle damit entzogen sind.

gefordert sind und von Geisteswissenschaftler\*innen sehr gut ausgefüllt werden können. Die fachlichen und überfachlichen Kompetenzen eines geisteswissenschaftlichen Studiums sowie persönliche Interessen werden von Studierenden reflektiert und anhand von Stellenausschreibungen in Beziehung gesetzt, um eine erste berufliche Orientierung im Social Media Management zu gewinnen. Zudem wird ein Social-Media-Konzept entwickelt und in einem Rollenspiel praktisch angewandt. Die Erfahrung der wiederholten Durchführung der Lehrveranstaltung hat gezeigt, dass das Berufsfeld exponentiell wächst und auch explizit Geisteswissenschaftler\*innen in Stellenausschreibungen nachgefragt werden. Die Studierenden hatten folglich ein hohes Interesse an den Inhalten der Veranstaltung.



Abb. 1: Das Interesse der Studierenden (ex post)

## 2.2 Digitale Bildung

Ein weiteres Zukunftsfeld ist das der *Bildung* mit und für das digitale Medium. So betrug das Umsatzwachstum der E-Learning-Branche 2011–2016 durchschnittlich jährlich ca. 14%.<sup>3</sup> Die Studierenden erhalten in der Lehrveranstaltung (die mit Adobe Connect online durchgeführt wurde) einen Überblick über aktuelle Entwicklungen im Bildungsbereich und entwerfen in Gruppen ein didaktisches Bildungsszenario, das präsentiert und diskutiert wird. In der Arbeitsphase entscheiden die Studierenden sich für eine Organisationsform, wie z.B. ein Unternehmen, eine Privatschule, eine nichtkommerzielle Organisation oder einen öffentlichen Bildungsträger. Daraufhin entwickeln sie das Konzept für einen E-Learning-Kurs mit Inhalten ihrer Wahl. Sie reflektieren, welche didaktische Theorie am geeignetsten ist, definieren die Zielgruppe, Lernziele, den Medieneinsatz, das Finanzierungsmodell und das Evaluationskonzept. Die Ergebnisse werden abschließend in einer digitalen Präsentation zur Diskussion gestellt. Trotz der sehr realistischen Beschäftigungsmöglichkeiten in der Wachstumsbranche der digitalen Bildung war das Interesse der Studierenden mit einer Teilnehmendenzahl von zwölf nur durchschnittlich.

3 [http://www.mmb-institut.de/mmb-monitor/branchenmonitor/mmb-Branchenmonitor\\_2016\\_1.pdf](http://www.mmb-institut.de/mmb-monitor/branchenmonitor/mmb-Branchenmonitor_2016_1.pdf)

## 2.3 Digitalisierung der Zukunft

Die Veranstaltung, die thematisch offener angeboten und am stärksten nachgefragt wurde, bot für Studierende die Möglichkeit, diese thematisch und strukturell mitzugestalten, da die Förderung von Eigenverantwortung, die Flexibilisierung der Lehre und Diversitätssensibilität leitende Werte darstellten. Der einführende Präsenztermin konnte mit *Foodle* ausgewählt werden. Bei Abwesenheit konnten alternativ eine zusätzliche Reflexionsleistung erbracht sowie die Theorieinhalte im Learning Management System abgerufen werden. In der Präsenzphase wurden Themen wie Technikgeschichte der Digitalisierung, Digitale Bildung, Utopien des Digitalen, Künstliche Intelligenz (machine learning), Social Media und Zukunft der Arbeit diskutiert. Themen und Projekte sowie die Arbeitsweise wurden ebenfalls wählbar gestaltet: individuell oder kooperativ (arbeitsteilige Gruppenarbeit) oder kollaborativ (kollektiv an einer Sache). Um diese Präferenzen zu erheben, wurde vorab ein Online-Fragebogen angeboten: Studierende wollten vorwiegend zu selbstbestimmter Zeit (57,1%) oder in einer Blockveranstaltung arbeiten (34,3%, n=35). Die Arbeitsweise wurde zu 44,4% als selbstständig, zu 19,4% als kooperativ und zu 36,1% als kollaborativ (n=36) gewählt. Der Ort wurde zu 72,2% als Home Office, zu 38,9% als Präsenz- und zu 8,3% als Online-Seminar gewählt (n=36). Eine erste vorgeifende Reflexion für die persönlichen Perspektiven nach dem Studium und dem Interesse an Digitalisierung wurde angeregt. Interesse und Wichtigkeit des Digitalen spiegeln sich in der Umfrage wider: (Mehrfachnennungen möglich)

Ihre Zukunft nach dem Studium:

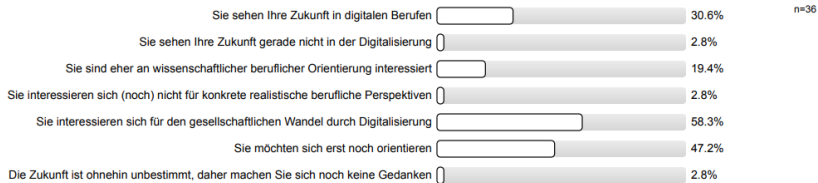


Abb. 2: Vorstellungen der Studierenden zu ihrer Zukunft (ex ante)

Verschiedene Möglichkeiten zur Leistungserbringung wurden zur Auswahl gestellt. Für Geisteswissenschaftler\*innen nicht verwunderlich hatten textliche Theoriearbeiten Präferenz: ~43%, aber auch Video oder Social Media Projekte: ~20% waren gefragt; technische Praxisarbeiten: ~12%; empirische Studien: ~9%, hingegen kaum (n=36). Auch wurde erfragt, inwiefern ein Feedback erfolgen sollte, z. B. als peer-blind-review (58%), Feedback der Lehrperson (86%) oder einer Selbstreflexion mittels E-Portfolio (50%, n=36, Mehrfachnennung möglich). Es wurden konkrete Themen und Interessen zu Themen der Digitalität

vorab erfragt, um die Lehrveranstaltung an den Interessen der Studierenden ausrichten zu können:

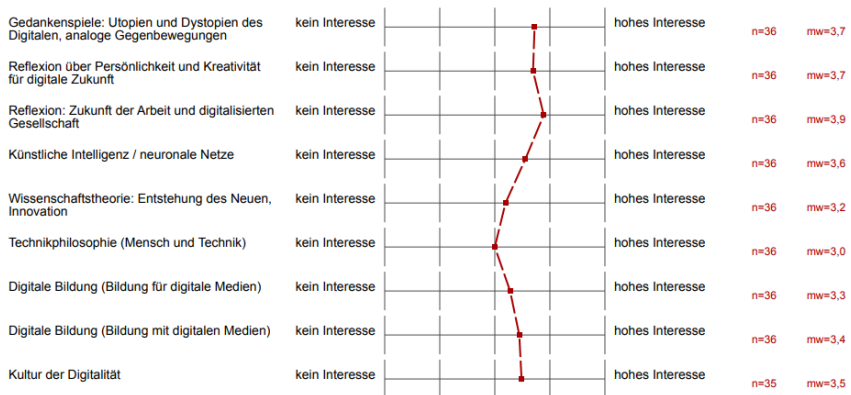


Abb. 3: Inhaltliche Interessen der Studierenden (ex ante)

Als Projektphasenergebnisse wurden Texte, Videos und Social Media Projekte produziert. Das Interesse an den Inhalten war relativ hoch:



Abb. 4: Das Interesse der Studierenden (ex post)

### 3 Fazit

Die offenere, individuellere Gestaltung der Lehrveranstaltung bot didaktische Mehrwerte: Die Studierenden wurden in die Konzeption und konkrete Gestaltung der Lehrveranstaltung eingebunden und ihnen wurde die Möglichkeit geboten, sich nach individuellem Interesse sowohl beruflich zu orientieren (zwischen Wissenschaft, Wirtschaft oder Selbständigkeit – im Kontext der Digitalisierung) oder aus einer geisteswissenschaftlichen Perspektive einen kritischen Standpunkt auszuarbeiten als auch erste Kompetenzen für die digitale Welt durch Projektarbeiten zu erlangen. Die Lehrperson beschränkte sich darauf, ein Basis- und Grundwissen zu lehren, handelte die Themen und Projektziele mit den Studierenden aus und begleitete den Prozess. Perspektiven Studierender verschiedener Geisteswissenschaften wurden von der Lehrperson mit konkre-

ten technischen Möglichkeiten und Phänomenen konfrontiert, was zu inter- und in Teilen transdisziplinären Diskussionen führte. Die Qualitätssicherung und Qualitätsmotivation wurde positiv durch die (universitätsinterne) Veröffentlichung der Projektergebnisse im LMS beeinflusst. In Zukunft besteht das Ziel, mit Open Educational Resources an die Öffentlichkeit zu treten.

*Das Projekt erfolgreiches Lehren und Lernen (PerLe) wird von 2017 bis 2020 (unter dem Förderkennzeichen 01PL17068) aus Mitteln des Qualitätspakts Lehre des Bundesministeriums für Bildung und Forschung gefördert. Es verfolgt das Ziel, die Qualität der Lehre und die Betreuung von Studierenden an der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel zu verbessern. Dazu werden Maßnahmen in den Bereichen Studienorientierung und Studieneingangsphase, Berufsorientierung und Praxisbezug sowie Lehr-Lern-Qualifizierung und Qualitätsentwicklung der Lehre konzipiert und umgesetzt.*

## Literatur

- Computer im Kinderzimmer. (1983). *Der Spiegel*, 50.
- Die Computer-Revolution. Fortschritt macht arbeitslos. (1978). *Der Spiegel*, 16.
- Hochschulrektorenkonferenz. *Employability*. [www.hrk-nexus.de/meta/glossar/](http://www.hrk-nexus.de/meta/glossar/) (18.03.2018)
- Kerres, M. (2013). *Mediendidaktik: Konzeption und Entwicklung mediengestützter Lernangebote*. München: Oldenbourg.
- Palme, I. & Ljubic, N. (2014). *Social Media Manager im Beruf*. Merkers-Kieselbach: nepa.
- Sachverständigenrat zur Begutachtung der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung. (2017). *Für eine zukunftsorientierte Wirtschaftspolitik*. [www.sachverstaendigenrat-wirtschaft.de](http://www.sachverstaendigenrat-wirtschaft.de) (18.03.18)
- Schirrmacher, F. (2009). *Payback*. München: Blessing.
- Stalder, F. (2016). *Kultur der Digitalität*. Berlin: Suhrkamp.
- Wolter, A. & Banscherus, U. (2012). Praxisbezug und Beschäftigungsfähigkeit im Bologna-Prozess – „A never ending story“? In W. Schubarth (Hrsg.), *Studium nach Bologna. Praxisbezüge stärken?* Wiesbaden: Springer.